**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 06/25-16 от 20 марта 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Т.С.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.С.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Е.И.В. в которой указывается, что адвокат Т.С.В., имеющий регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области ….., на основании соглашения № 0753313/18 от 28.08.2018г. представлял интересы доверителя в суде по вопросу ограничения дееспособности несовершеннолетнего сына заявителя. Адвокатом в качестве вознаграждения были получены 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей.

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности по соглашению, а именно: получил от заявителя денежные средства, не предусмотренные соглашением об оказании юридической помощи, не исполнял поручение доверителя в течении длительного времени, не представлял интересы заявителя в суде.

25.12.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 25.02.2019 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т.С.В. вследствие отзыва доверителем Е.И.В. жалобы.

В ходе дисциплинарного разбирательства заявителем подано письменное обращение об отзыве жалобы в отношении адвоката Е.И.В.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката отзыв жалобы, представления, обращения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства на основании решения Совета по заключению квалификационной комиссии.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.С.В., имеющего регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области ….., вследствие отзыва жалобы заявителем.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.